



## Om bedrägeri och annan oredlighet

Enligt brottsbalken kap. 9 § 1 kan den som genom vilseledande förmår någon till handling eller underlåtenhet, som innebär vinning för gärningsmannen och skada för den vilseledde dömas för bedrägeri. Är brottet med hänsyn till skadans omfattning och övriga omständigheter att anse som ringa dömes enligt brottsbalken kap. 9 § för bedrägligt beteende.

Av lagen om skydd om olyckor kap. 3 § 4 framgår att kommunen ansvarar för att sotning i brandförebyggande syfte skall ske av fasta förbränningsanordningar med därtill anslutna rökkanaler, kommunen kan medge att sådan sotning utförs av annan sotare än den som tecknat entreprenadavtal med kommunen. En förutsättning för detta är dock att sådant medgivande endast ges om sotningen kan utföras på ett ur brandskyddssynpunkt betryggande sätt. I praktiken görs en sådan prövning emellanåt rent summariskt, det förutsätts dock att en ansökan om en egen sotning med annan sotare inlämnas till kommunens räddningstjänst eller räddningstjänstförbund och att det fattas ett formellt beslut i ärendet. Först därefter kan fastighetsägaren anlita en sotare för att utföra det lagbundna arbetet.

Vi har nu sett att fastighetsägare på olika håll kontaktas av mindre företag som bland annat utför sotningstjänster. De informerar fastighetsägarna om att de kommer att sota i området och att fastighetsägarna har rätt att anlita "annan" sotare. De informerar däremot inte fastighetsägarna om regelsystemet och att de kan bli tvungna att låta sota den egna anläggningen med en veckas mellanrum för att de anlitar "annan" sotare utan tillstånd. De som arbetar på detta sätt vilseleder kunden till men för denna och till gagn för sig själv. Rekvisiten för bedrägligt beteende torde därmed vara uppfyllda. Det krävs dock att den kommunen kontrakterade skorstenfejaremästaren fullföljer sitt uppdrag och sotar fastigheten trots att annan sotare utan tillstånd nyligen sotat. Först därefter har skadan för fastighetsägaren uppstått.

Det är inte förbjudet för en fastighetsägare att utan tillstånd anlita en annan sotare för uppdrag utöver de föreskrivna, föreskriven sotning av annan än kommunens kontrakterade utförare kan dock aldrig ersättas utan att fastighetsägaren erhållit tillstånd till detta.

Sammanfattningsvis fastighetsägare bör *aldrig* anlita annan sotare än den som tecknat avtal med kommunen eller som av kommunen godkänts som "annan" sotare. Utöver att fastighetsägaren kan få betala två sotningsförrättningar finns också en uppenbar risk att den som saluför sin tjänst på detta sätt saknar ansvarsförsäkring.

*Förbundsjurist*

*Tommy Stenberg, SSR*